

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" – DEI - Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-01 e Settore Scientifico Disciplinare IINF-01/A – Elettronica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Enrico Sangiorgi – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Gian-Franco Dalla Betta – Professore presso l'Università degli Studi di Trento;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Meloni – Professore presso l'Università degli Studi di Cagliari;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (xx/100), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 8

- Pienamente attinente al SSD IINF-01/A: punti 8
- Parzialmente attinente al SSD IINF-01/A: punti 4
- Non attinente al SSD IINF-01/A: punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 6

- Per ogni incarico di insegnamento ufficiale o modulo del SSD IINF-01/A (se in università italiana) o equivalente (se in università estera): max punti 2
- Per ogni incarico di didattica integrativa in insegnamento ufficiale del SSD IINF-01/A (se in università italiana) o equivalente (se in università estera): punti 1

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 4

- Per ogni anno di attività attinente al SSD IINF-01/A: max punti 1

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 5

- Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 2
- Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 1

g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max punti 1

- Per ogni brevetto attinente al SSD ING-INF/01 e in corso di validità: max punti 1

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 4

- Per ogni convegno o congresso internazionale attinente al SSD IINF-01/A: punti 0.5

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 2

- Per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca attinente al SSD IINF-01/A: max punti 1.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.5; parzialmente originale punti 1.0; poco originale punti 0.5;
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione: pienamente congruente punti 1.0; parzialmente congruente punti 0.6; poco congruente punti 0.2;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione: molto rilevante punti 1.5; rilevante punti 1.0; poco rilevante punti 0.5;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione: l'apporto individuale sarà determinato come segue: autocertificazione relativa alla suddivisione delle parti o, in assenza di tale autocertificazione, attribuzione del contributo in modo paritetico tra le/gli autrici/autori.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti 10.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare la produzione scientifica si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

Per la derivazione degli indicatori bibliometrici la Commissione decide di avvalersi della base di dati Scopus.

PRESIDENTE Prof. Enrico Sangiorgi _____

COMPONENTE Prof. Gian-Franco Dalla Betta _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Meloni _____